

VERSLAG OP HOOFDLIJNEN

Verslag van de 7^e vergadering van de Raad van Advies,
10 juni 2015 te Utrecht

Aanwezig: Douwe Breimer (voorzitter), Gerard van Odijk, Jan van Ree, Hans Büller, Bert Leufkens (CBG), Stan van Belkum (CBG)

Secretaris (verslag): Max Polano.

1. Opening

De voorzitter opent de 7^e vergadering van de Raad van Advies en verwelkomt alle aanwezigen.

2. Mededeling

Afwezig met kennisgeving: Josee Hulshof, Hugo Hurts, Jacqueline Broerse

Géén 'conflict of interest' gemeld.

Opgemerkt wordt dat de stukken niet op tijd en onvolledig verstuurd zijn. Verzocht wordt de stukken net als de vorige keren op tijd en compleet te versturen.

Relatie ZonMw en CBG bij ontwikkelingen met betrekking tot goed gebruik geneesmiddelen (GGG). Er is interactie, maar dat kan sterker en systematischer. Tussen de programmering door VWS en ZonMw en hetgeen aan het CBG aan taken is toebedeeld moet een brug geslagen worden.

3. Verslag 6^e vergadering Raad van Advies

Het verslag is vastgesteld.

Het verslag wordt openbaar gemaakt.

4. Inbreng College ten aanzien van Jaarplan 2016

Het laat zich aanzien dat veel onderwerpen voortdurend onder de aandacht zijn. College richt zich elk jaar op bepaalde aandachtspunten. Dit is goed voor de interne dynamiek. Deze aanpak spreekt de Raad van Advies aan. De vraag die nu voor ligt is welke de bijzondere aandachtspunten in 2016 kunnen zijn. De minister richt zich op snelle toegang van geneesmiddelen tegen een aanvaardbare prijs. Zij wil daar aandacht aan besteden tijdens het EU-voorzitterschap begin 2016. Bij het bepalen van de aandachtspunten is het volgens de Raad van Advies belangrijk om aan te sluiten bij deze onderwerpen. Een punt is dat de keuze voor de aandachtspunten en de uitwerking daarvan in belangrijke mate ook wordt bepaald door de taak en rol van het CBG. Het is aan het College om zijn inbreng vanuit dat perspectief nadrukkelijk te beargumenteren. Gelet op het bestuurlijke palet moet het College omzichtig te werk gaan. De inbreng van het College is het sterkst wanneer zijn inbreng ook nauw laat aansluiten bij zijn taken en opdrachten. Het College kan een verschil maken als het gaat om regulatoire aspecten. Over de ontwikkelingskant en bekostigingskant heeft het College veel minder zegkracht. De regulatoire aspecten moeten zo ingezet worden dat zij een bijdrage leveren aan innovatie en snelle toegang tot de markt van innovatieve geneesmiddelen. Het College moet kritisch zijn op zijn beoordelingsproces, knelpunten daarin onderkennen en verbeteringen ontdekken. De voorstellen die daaruit voortvloeien dragen bij aan het bereiken van de doelstellingen van de Minister. Aan de hand van twee voorbeelden (antibiotica en vaccins) hebben het College en de Raad van Advies de mogelijkheden nader onderzocht.

Als derde aandachtspunt wordt voorgesteld om het toelatingssysteem onder de loep te nemen. De voordelen en nadelen van dit systeem in kaart brengen en de implicaties daarvan uit te denken. Het College neemt al initiatieven op dit terrein. Denk aan het verder ontwikkelen van wetenschappelijk advies, de voorlopige toelating en meer aandacht besteden aan monitoringssystemen bij een toelating. De Raad van Advies ondersteunt deze aandachtsgebieden en ziet daar mogelijkheden om te komen tot een snellere en eerdere toelating van nieuwe innovatieve geneesmiddelen. De uitwerkingen, zoals de voorwaardelijke toelating, moeten toekomstbestendig gemaakt worden.

5. Rondvraag

- Er wordt geworsteld met de rekrutering van Collegeleden en medewerkers. De Raad wil aan dit punt in een volgende vergadering aandacht besteden.
- Het College wordt gevraagd hetgeen is besproken terug te koppelen. De Raad wil graag een bijdrage blijven leveren indien het College dat wenst.

6. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering en bedankt alle aanwezigen voor hun inbreng.