
VERSLAG OP HOOFDLIJNEN

Verslag van de 2^e vergadering van de Raad van Advies,
30 september 2013 te Utrecht

Aanwezig: Douwe Breimer (Vz), Gerard van Odijk, Josee Hulshof, Jacqueline Broerse, Hans Büller, Jan van Ree, Bert Leufkens, Aginus Kalis

Secretaris (verslag): Max Polano

1. Opening

De voorzitter opent de 2^e vergadering van de Raad van Advies en heet alle aanwezigen welkom.

2. Mededeling

Afwezig met kennisgeving: Bert Boer

Geen conflict of interest gemeld.

Data vergaderingen 2014 dit jaar vaststellen. Via "Datumprikker" te regelen. Volgend jaar 3 keer: januari (summit), juni en oktober (jaarplan).

3. Verslag 1^e vergadering Raad van Advies

Er worden een paar tekstuele wijzigingen voorgesteld.

De Voorzitter stelt het verslag vast, met medeneming van deze wijzigingen.

De openbaarheid van het verslag wordt bediscussieerd. Niet in al zijn details kan het verslag openbaar zijn. Misschien met aantekening vertrouwelijk, zoals bij verslag Collegevergadering gebeurd. De secretaris zal nagaan of dit verslag openbaar is, gelet op de Wet openbaarheid van bestuur.

4. Website bericht

Het concept van het website bericht wordt positief ontvangen. Er zijn geen opmerkingen. Nog één lemma. Daarna voor laatste check rondsturen en dan op website CBG plaatsen.

5. College en Europa: de positionering van de nationale autoriteiten, de EMA en de Europese Commissie

Verschillende scenario's zijn doorgesproken. Binnen de Raad tekende zich een meerderheid af voor het in stand houden van het bestaande gedecentraliseerde model omdat hiermee het aanbod sneller en beter verwerkt kan worden zonder een centraal moloch. Deskundigheid, ervaring en kwaliteit kunnen vastgehouden worden. Volgens de Raad is een rationalisatie van de verhoudingen mogelijk. Het verdelen van het aanbod en de besluitvorming over geneesmiddelen op centraal niveau brengen, terwijl de inhoudelijke beoordeling op grond van een gedecentraliseerde deskundigheidsverdeling per nationale autoriteit gerealiseerd zou kunnen worden. Zo kan iedere lidstaat zich oriënteren op deskundigheidsprofielen die aansluiten bij de specifieke wetenschappelijke deskundigheid en ontwikkelingen in de lidstaat. Het verdienmodel verdient aandacht. Dat zouden lidstaten nadrukkelijker moeten afstemmen. Het kostenaspect is een punt dat al vroeg in het proces van beleidsontwikkeling nationaal en internationaal aan de orde moet komen. Zodat al in een vroeg stadium van de beleidsontwikkeling inzichtelijk wordt welke gevolgen een beleidsinitiatief heeft voor kapitaal en personeel. Ook innovatieve ontwikkeling moeten gestimuleerd worden. Het internationale systeem zal hiervoor versterkt moeten worden. Het CBG zou zich op deze punten sterk kunnen inzetten. Waarbij de Raad beseft dat de ontwikkelingen in een sterk internationaal

georiënteerde omgeving plaatsvinden, met veel lidstaten, waardoor het niet makkelijk zal zijn de doelen te realiseren.

6. Rondvraag

-

7. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering en bedankt alle aanwezigen voor hun inbreng.

Verslag vastgesteld: Raad van Advies, 3 maart 2014