

Verslag van de 16^e CCR Praktijk van woensdag 26 november 2014 te Utrecht

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering en heet alle aanwezigen welkom.

2. Vaststellen agenda

Agendapunt 7.b en 7.f zijn aan de agenda toegevoegd. Met deze toevoeging wordt de agenda vastgesteld.

3. Verslag 15e vergadering d.d. 2 juli 2014, inclusief actiepunten

Het verslag is reeds vastgesteld via een schriftelijke procedure. Naar aanleiding van agendapunt 7 vraagt HollandBio naar de status van de Werkgroep CESP (*Common European Submission Platform*) en de mogelijk te organiseren webinars. Vooralsnog zijn geen webinars georganiseerd. De bijeenkomst van de CESP *user group* staat begin december gepland. Hierna zal de werkgroep CESP weer bijeenkomen. Momenteel wordt ruim 70 procent alle zaken via CESP aangeleverd.

Actiepunten

14/01 Revisie maken van de lijst met patiëntvriendelijke termen en dit voor publieke consultatie publiceren. - De revisie van de lijst is gepubliceerd voor publieke consultatie. Tot 1 oktober jl. kon worden gereageerd. De Werkgroep Productinformatie verwerkt momenteel de reacties. De aangepaste lijst wordt naar verwachting begin 2015 vastgesteld en gepubliceerd op de CBG-website. Dit actiepunt wordt omgezet in een nieuw actiepunt: publiceren van de definitieve versie van de lijst met patiëntvriendelijke termen.

14/06 Voorstel doen voor versimpelen van vergelijkingsformulier bij parallelaanvragen indien het product via wederzijdse erkenning is geregistreerd. - Het College heeft het voorstel van de VES ontvangen. Dit actiepunt is afgesloten.

14/07 Voorstel van de VES in overweging nemen. - Het College stuurt de VES een reactie op het voorstel. Daarnaast is het Beleidsdocument Parallelimport, inclusief het vergelijkingsformulier, herzien. Binnen twee weken wordt dit aangepaste beleidsdocument voor publieke consultatie gepubliceerd. Dit actiepunt wordt omgezet in een nieuwe actiepunt: publiceren van de definitieve versie van het gewijzigde Beleidsdocument Parallelimport.

Post meeting: op 4 december jl. heeft het College de VES een reactie gestuurd op het voorstel. Op 12 december jl. is het aangepaste Beleidsdocument Parallelimport, inclusief het vergelijkingsformulier, gepubliceerd voor publieke consultatie. Commentaar kan tot 1 februari 2015 worden ingediend.

15/01 Eventuele wijzigingen in de deelnemers aan de Werkgroep Update geneesmiddeleninformatie doorgeven. - Het College heeft de wijzigingen ontvangen. De eerste bijeenkomst van de Werkgroep Update geneesmiddeleninformatie vindt plaats op 3 december 2014. Dit actiepunt is afgesloten.

15/02 Bekijken of het College de goedkeuringsdatum kan aangeven bij een wijziging van vergunninghouder. - Dit onderwerp staat op de agenda (agendapunt 6). Dit actiepunt is afgesloten.

15/03 Het komt voor dat op een mock-up dubbele informatie moet worden vermeld (lees voor meer informatie/lees voor gebruik de bijsluiter). Bekijken of hier iets aan gedaan kan worden. - Op dit moment wordt het Beleidsdocument Etikettering aangepast. Het voorstel is om de volgende tekst toe te voegen: "Volgens de guideline 'Excipients in the label and package leaflet of medicinal products for human use' moet op het etiket een verwijzing naar de bijsluiter worden opgenomen bij een hulpstof die in de guideline staat vermeld. Dit betekent dat er in sommige gevallen op het etiket tweemaal een verwijzing naar de bijsluiter dient te worden vermeld, te weten in rubriek 3 van het QRD-template bij de hulpstoffen en in rubriek 5 van het QRD-template. Echter op de mock-up hoeft de verwijzing bij onvoldoende plaats slechts eenmaal te worden opgenomen." Dit actiepunt wordt omgezet in een nieuw actiepunt: aanpassing van het Beleidsdocument Etikettering met betrekking

tot het op het etiket tweemaal verwijzen naar de bijsluiters (lees voor meer informatie/lees voor gebruik de bijsluiters).

15/04 De (concept) Nederlandse vertaling van de *RAAS referral* naar de CCR deelnemers versturen. - De (concept) Nederlandse vertaling is op 16 juli 2014 naar de CCR deelnemers verzonden. Dit actiepunt is afgesloten.

15/05 Voorbeelden toesturen indien medDRA termen niet correct worden toegepast. - Het College heeft de voorbeelden ontvangen en heeft dit nogmaals bij de casemanagers onder de aandacht gebracht. Dit actiepunt is afgesloten.

15/06 Voorbeelden toesturen indien de firma niet zo snel mogelijk op de hoogte wordt gesteld indien variaties door het College worden samengevoegd m.b.t. vertalingen van de bijsluiters en SmPC. - Gisteren is een voorbeeld toegestuurd. Het College zal hier separaat op reageren. Dit actiepunt is afgesloten.

15/07 Bekijken of het mogelijk is per firma een algemeen emailadres vast te leggen. - Dit is technisch gezien mogelijk. De vraag is hoe het algemeen emailadres aan het College wordt geleverd, hoe dit emailadres up-to-date blijft en waarvoor het wordt gebruikt. De details en praktische zaken worden besproken tijdens de bijeenkomst van de Werkgroep Update geneesmiddeleninformatie op 3 december 2014. Dit actiepunt wordt omgezet in een nieuw actiepunt: het is technisch gezien mogelijk per firma een algemeen emailadres vast te leggen – details en praktische zaken bekijken.

15/08 Het onderdeel elektronisch indienen op de CBG-website actualiseren. - Dit is gedaan. Recent is veel informatie over CESP toegevoegd op de CBG-website. Door de vele ontwikkelingen rondom de Europese IT-strategie en de *e-Submission Roadmap* wordt de CBG-website constant geüpdatet. Dit actiepunt is afgesloten.

15/09 Een geschikt moment bepalen voor koepels en College om te brainstormen over hoe wijzigingen in de productinformatie beter aan de patiënt gecommuniceerd kunnen worden. - Dit wordt meegenomen met het projectplan Bevordering van goed gebruik. Startpunt van de discussie is de presentatie over dit projectplan tijdens de CCR Regulier vergadering van 4 februari 2015. Dit actiepunt is afgesloten.

15/10 Nagaan wat de interne tijdslijnen zijn voor de goedkeuring van een document en het uitsturen van het document. - De deadline voor ondertekening van het document is twee dagen. Indien een tweede medewerker moet tekenen, komen hier twee dagen bij. Daarna wordt het document verzonden. Afhankelijk van wanneer dit wordt aangeboden aan de post, duurt dit één tot twee dagen. Dit actiepunt is afgesloten.

4. Mededelingen

- Nephrofarm is verhinderd. De ingebrachte onderwerpen van Nephrofarm (agendapunten 8.b en 9.a) worden wel besproken.
- Dhr. Van Belkum is verhinderd.

5. Pakketprijs en DCP kopie-aanvraag

Dhr. Van Brussel presenteert het huidige beleid van het College rondom de pakketprijs en het gereduceerde tarief behorende bij de *Decentralised procedure* (DCP) kopie-aanvraag.

De term pakketprijs houdt in dat voor een groep producten (ieder met een eigen RVG nummer) maar één keer het tarief behorende bij het producttype van de procedure in rekening wordt gebracht. Om in aanmerking te komen voor de pakketprijs gelden de volgende voorwaarden:

- 1) de procedure dient (middels één aanbiedingsbrief of 'overall' aanbiedingsbrief) aangevraagd te worden voor de desbetreffende producten;
- 2) de producten in kwestie dienen dezelfde (toekomstige) vergunninghouder te hebben. Na afloop van de procedure kan een product uit het 'pakket' van vergunninghouder wijzigen;
- 3) de producten in kwestie dienen hetzelfde werkzame bestanddeel (of bestanddelen) te bevatten.

- De hulpstoffen van de producten hoeven kwantitatief en kwalitatief niet hetzelfde te zijn (bijvoorbeeld i.v.m. verschil in kleur van tabletsterktes of verschil in smaak);
- 4) de farmaceutische vorm/vormen dient/dienen exact hetzelfde te zijn voor de desbetreffende producten.
Bijvoorbeeld: een combinatieverpakking waarin verschillende farmaceutische vormen voorkomen (bv. RiseCaD 35 mg tabletten + 500 mg/880 IE bruisgranulaat) en een combinatie verpakking met dezelfde farmaceutische vormen maar met afwijkende sterkte (bv RiseCaD 35 mg tabletten + 1000 mg/880 IE bruisgranulaat) vallen onder één pakket;
 - 5) de producten verschillen onderling minimaal op één van de volgende kenmerken:
 - o kwantitatieve samenstelling van het werkzame bestanddeel;
 - o aantal actieve tabletten (bijv. bij anticonceptiva);
 - o verschil in hulpstoffen waardoor een verschil in smaak wordt bewerkstelligd en ook zodanig aangevraagd wordt (verschillende smaak);
 - o multi-dose/single-dose.
- De pakketprijs is niet van toepassing indien alle bovengenoemde kenmerken gelijk zijn voor de desbetreffende producten.

Een DCP kopie-aanvraag is een additionele DCP aanvraag waarvan het dossier gelijk of nagenoeg gelijk is aan het dossier van de initiële aanvraag (het origineel). Indien aan onderstaande voorwaarden wordt voldaan, dan is voor de DCP kopie-aanvraag een gereduceerd tarief van toepassing:

- 1) Aanbiedingsbrief
In de aanbiedingsbrief dient duidelijk aan gegeven te zijn dat er sprake is van een DCP kopie-aanvraag en dat er wordt voldaan aan de voorwaarden om in aanmerking te komen voor het gereduceerde DCP kopie-tarief.
- 2) Moment van indiening van de kopie-aanvraag:
In geval aan het begin (tegelijkertijd ingediend) of nog tijdens de procedure, maar in ieder geval vóór dag 106, een DCP kopie-aanvraag wordt toegevoegd, dan geldt voor een dergelijke aanvraag het kopietarief. Wordt na de herstart/dag 106 van de initiële aanvraag een kopie-aanvraag ingestuurd, dan wordt het normale (volledige) tarief in rekening gebracht.
- 3) Doorlooptijd:
De initiële aanvraag en de kopie(ën) doorlopen (vanaf dag 106 of eerder) de procedure tegelijkertijd tot en met de inschrijving. Het is niet mogelijk om de nationale implementatie/inschrijving van één van de kopieën of de initiële aanvraag eerder af te ronden (ook niet in geval één van beide onder nadere voorwaarden wordt ingeschreven).
- 4) Applicant (aanvrager):
Tijdens de gehele procedure (zowel het Europese deel, als de nationale implementatiefase) dient de *applicant* gelijk te blijven voor de initiële aanvraag en de kopie(ën). Alle correspondentie vindt plaats met één contactpersoon van deze *applicant*. Het is niet mogelijk om de nationale implementatie van de initiële aanvraag en de kopie af te handelen met verschillende contactpersonen.
- 5) Dossier en legale basis:
Het dossier (module I t/m V) en de legale basis van het initiële dossier en de kopie dienen hetzelfde te zijn. Een uitzondering wordt alleen toegestaan op de volgende details:
 - o Productnaam;
 - o Toekomstige vergunninghouder;
 - o De verpakkingsvormen en groottes in Module I, met als voorwaarde dat het kopiedossier niet meer of andere verpakkingsvormen of groottes bevat dan die geïncludeerd in het initiële dossier (minder is toegestaan).
In de modules II-V van het kopiedossier dient echter de volledige informatie aanwezig te zijn zoals bij het initiële dossier (dus ook alle informatie in relatie tot de verpakkingsvormen en groottes die alleen voor het initiële dossier worden aangevraagd en niet voor de kopie);
 - o Het aantal fabrikanten (eindproduct/vrijgifte/werkzaam bestanddeel/verpakker) in Module I, met als voorwaarde dat het kopiedossier niet meer of andere fabrikanten bevat dan die geïncludeerd in het initiële dossier (minder is toegestaan).
In de modules II-V van het kopiedossier dient echter de volledige informatie aanwezig te zijn zoals bij het initiële dossier (dus ook alle informatie in relatie tot die fabrikanten die alleen voor het initiële dossier worden aangevraagd en niet voor de kopie);

- Het aantal sterktes in Module I, met als voorwaarde dat het kopiedossier niet meer of andere sterktes bevat dan die geïnccludeerd in het initiële dossier (minder is toegestaan). In de modules II-V van het kopiedossier dient echter de volledige informatie aanwezig te zijn zoals bij het initiële dossier (dus ook alle informatie in relatie tot de sterktes die alleen voor het initiële dossier worden aangevraagd en niet voor de kopie);
- CMS-en, met als voorwaarde dat de initiële aanvraag en de kopie gelijktijdig ingediend worden. Indien de kopie na de start wordt ingediend, mogen voor de kopie géén CMS-en geïnccludeerd worden die niet ook al betrokken zijn bij het origineel.

Het College gaat erop toezien dat dit beleid intern gevolgd gaat worden. Dit is nu niet altijd het geval. Nu het beleid goed is opgeschreven, moet dit onduidelijkheid en verwarring wegnemen. Het streven is de tekst vóór 1 januari 2015 op de CBG-website te publiceren. (*actiepunt 16/01*)
Post meeting: de tekst is gepubliceerd op de CBG-website.¹

6. Goedkeuringsdatum bij wijziging vergunninghouder

Het College geeft een toelichting op actiepunt 15/02. Het is voor het College niet mogelijk om een voorkeursdatum voor de overdracht van vergunninghouder vooraf overeen te komen. Een zaak aanhouden tot een bepaalde datum van overdracht is technisch wel mogelijk, maar praktisch gezien niet werkbaar. Echter, bij uitzondering (bijvoorbeeld een overdracht met veel producten) kan contact worden opgenomen met de Afdeling Regulatorisch Informatie Centrum (RIC) om de mogelijkheden van eerder indienen dan 60 dagen voor overdracht te bespreken.

Ter voorkoming dat het College pas commentaar op mock-ups stuurt rond dag 60 stelt het College voor dat de casemanager uiterlijk op dag 40 eventueel commentaar op teksten naar de vergunninghouder stuurt. Dan volgt de klok stop en daarna het antwoord van de vergunninghouder. Vervolgens zijn er nog 20 dagen voor het afronden van de procedure.

Het College verzoekt de vergunninghouders om een voorstel voor de gewijzigde verpakking middels een mock-up in track-changes (uitgaande van de huidige verpakking) mee te sturen. Niet alle goedgekeurde mock-ups zijn namelijk digitaal gearchiveerd in het systeem (met name niet vóór 2007).

Daarnaast merkt het College op dat bij de wijziging van de productnaam ook een brailleverklaring moet worden ingediend.

Een wijziging van de samenvatting van het Farmacovigilantie systeem (*summary PSMF*), inclusief wijziging van *Qualified Person responsible for Pharmacovigilance* (QPPV), dient te worden ingediend via een aparte variatie (type IA). Dit kan niet in een zaak tegelijk met de overdracht van een vergunninghouder. Meer informatie over de vereisten voor de overdracht van vergunninghouder staat in het Vraag en antwoord document m.b.t. de wijzigingen die niet onder Variatie Verordening 1234/2008 vallen.²

7. Praktische zaken rondom indiening en afhandeling

7.a Afronding variaties

De Bogin geeft aan dat het voorkomt dat na afronding van type IA/IB-varianties voor MRP/DCP procedures het College nog tekstinhoudelijk commentaar levert. Dit geeft problemen m.b.t. de artikel 57 database. Het College geeft aan dat de variatie is goedgekeurd na het MRP traject. Commentaar kan niet later komen: als College te laat is, dan kan het College alleen vragen om bij een volgende wijziging de correctie mee te nemen. Het advies van het College is bij type IB-varianties met de daadwerkelijke implementatie altijd te wachten tot dag 30. De *Reference Member State* (RMS) sluit de procedure namelijk soms vroeger af, voordat de CMS de kans heeft gehad om commentaar te geven. Een CMS kan dan voor dag 30 nog commentaar geven, de RMS heeft de procedure dan te vroeg afgesloten.

Voor type II-varianties geldt dat de teksten zijn goedgekeurd op het moment dat 30 dagen na het indienen van de teksten na afloop van het MRP-traject het College geen commentaar heeft geleverd.

¹ <http://www.cbg-meb.nl/CBG/nl/humane-geneesmiddelen/registratiezaken/tarieven/default.htm> (onderaan de pagina bij 'Pakketprijs en kopie-aanvraag via de DCP').

² <http://www.cbg-meb.nl/NR/rdonlyres/A07BB1E0-6C63-44DC-AA43-0A3DFE1DAC9F/0/1410QAvariatiesNL2.pdf>

7.b Brailleverklaring

De brailleverklaring hoeft niet bij de initiële indiening van het dossier, maar enkel bij de start van de nationale implementatie na dag 210 te worden ingediend. Het College checkt of dit overeenkomt met de lijst van nationale vereisten die is gepubliceerd op de CMDh website. (*actiepunt 16/02*)

Post meeting: Nederland heeft geen additionele nationale vereisten. De brailleverklaring hoeft dan ook niet te worden ingediend bij de initiële indiening van het dossier.

7.c Implementatie arbitrageprocedure domperidon

De Bogin mistte de snelle afhandeling van de Commissie Beschikking over domperidon en duidelijkheid over de intrekking van de handelsvergunning. Het College is het met de Bogin eens dat de implementatie niet vlekkeloos is verlopen. Het College heeft de teksten meerdere keren gewijzigd. Het tweede punt heeft het College anders ervaren. Tijdens de consultatiebijeenkomst is namelijk aangegeven dat de overgangperiode zes maanden bedraagt en er is informatie op de CBG-website gepubliceerd. Het College neemt het commentaar van de Bogin ter harte en dit wordt in de FT-groep verder besproken en geëvalueerd. (*actiepunt 16/03*)

7.d Automatische ontvangstbevestiging

De automatische ontvangstbevestiging die een firma ontvangt nadat deze een *baseline electronic Common Technical Document* (eCTD) heeft ingediend, bevat geen termijn. De reden hiervoor is dat de *baseline* eCTD niet wordt beoordeeld, de firma ontvangt behalve de ontvangstbevestiging geen reactie van het College.

7.e Omzetting van NEES naar eCTD

In de laatste versie van de eCTD *Roadmap* zoals die nu is gepubliceerd, staat een eCTD *mandatory deadline* voor de Centrale Procedure en de MRP en DCP. De Nationale Procedure staat hier niet genoemd, omdat landen dit zelf mogen beslissen.

Voor wat betreft MRP en DCP is er voor de vergunninghouders nog een behoorlijke inspanning te verrichten om oudere procedures om te zetten van *Non-eCTD electronic Submissions* (Nees) naar eCTD. Het College gaat een eenmalige bijeenkomst organiseren over *electronic submissions* in het voorjaar van 2015 en daar wordt meer informatie gegeven. (*actiepunt 16/04*) Voor wat betreft de variatie *baseline* merkt het College op dat het niet verplicht is om een heel dossier in te dienen, maar dat alleen de delen die gewijzigd worden, hoeven te worden ingediend. Het College brengt onder de aandacht dat op 28 en 29 januari 2015 bij de EMA een workshop plaatsvindt over de *e-Submission Roadmap*. De Europese koepels zijn ook uitgenodigd.

8. Werkinstructies en beleidsdocumenten

8.a Indexpagina beleidsdocumenten

De Bogin verzoekt om een indexpagina op de CBG-website waarin alle beleidsdocumenten worden weergegeven met publicatiedatum. Bij voorkeur worden de vergunninghouders geïnformeerd bij het plaatsen van een nieuw document of een nieuwe versie. Het College gaat de mogelijkheden onderzoeken. (*actiepunt 16/05*)

8.b Kennisniveau/werkinstructies omtrent detailafspraken

Nepofarm geeft aan het voorkomt dat detailafspraken uit de CCR niet worden nagekomen. Het College doet er alles aan, onder andere middels werkinstructies en intern workshops, om het kennisniveau van de medewerkers op peil te houden.

9 Overig

9.a Capaciteit Afdeling Botanicals en Nieuwe Voedingsmiddelen (BNV)

De Afdeling BNV heeft voldoende capaciteit om als RMS op te treden in een MRP voor een traditioneel kruidengeneesmiddel. Bij een MRP aanvraag kan contact worden opgenomen met dhr. Van Galen. Voor een DCP aanvraag kan het formulier op de CBG-website worden gebruikt: <http://dcp-time-slot.cbg-meb.nl/>

9.b Wettelijke grondslag handelsvergunningen

Nefarma vraagt naar de achtergrond van het opvragen van de wettelijke basis van (vaak heel oude) handelsvergunningen bij de vergunninghouders. Het College geeft aan er twee redenen zijn waarom de wettelijke basis van handelsvergunningen bekend moet zijn. Ten eerste vanwege de farmacovigilantie-wetgeving; afhankelijk van de wettelijke basis moeten al dan niet PSURs worden ingediend. Ten tweede wordt met de wettelijke basis nagegaan of een product een geldig referentieproduct kan zijn bij een generieke aanvraag. Het College doet, op verzoek van de vergunninghouder op basis van een beargumenteerd voorstel, aan de hand van het dossier een voorstel voor de wettelijke basis en stemt dit af met de vergunninghouder. Indien de wettelijke basis is vastgelegd, wordt de vergunninghouder gevraagd deze in te voeren in de artikel 57 database. Dit onderwerp komt terug in de bijeenkomst van de Werkgroep Update geneesmiddeleninformatie op 3 december 2014.

9.c Rouleren FT-hoofden

Het College evalueert de ervaringen met het rouleren van de FT-hoofden intern. De koepels geven aan, voor zover bekend, geen negatieve gevolgen te hebben gemerkt van de interne veranderingen.

10. Rondvraag

Er zijn geen punten voor de rondvraag.

11. Afsluiting

De voorzitter sluit de vergadering en bedankt alle aanwezigen voor hun inbreng. De volgende vergadering van de CCR Praktijk zal op 18 maart 2015 plaatsvinden.

Ter informatie:

Data CCR Regulier

- 4 februari 2015
- 1 juli 2015 (*de vergadering van 3 juni 2015 is verplaatst naar 1 juli 2015 i.v.m. Collegedag*)
- 7 oktober 2015

Data CCR Praktijk

- 18 maart 2015
- 8 juli 2015
- 4 november 2015

ACTIEPUNTEN

Nr.	Datum	Inhoud	Actie door	Streefdatum
14/01	12-03-2014	Publiceren van de definitieve versie van de lijst met patiëntvriendelijke termen.	CBG	18 maart 2015
14/07	12-03-2014	Publiceren van de definitieve versie van het gewijzigde Beleidsdocument Parallelimport.	CBG	18 maart 2015
15/03	02-07-2014	Aanpassing van het Beleidsdocument Etikettering met betrekking tot het op het etiket tweemaal verwijzen naar de bijsluiter (lees voor meer informatie/lees voor gebruik de bijsluiter).	CBG	18 maart 2015
15/07	02-07-2014	Het is technisch gezien mogelijk per firma een algemeen emailadres vast te leggen – details en praktische zaken bekijken.	CBG	18 maart 2015
16/01	16-11-2014	Het beleid rondom de pakketprijs en de DCP kopie-aanvraag op de CBG-website publiceren. <i>De tekst is gepubliceerd op de CBG-website:</i> http://www.cbq-meb.nl/CBG/nl/humane-geneesmiddelen/registratiezaken/tarieven/default.htm	CBG	18 maart 2015
16/02	16-11-2014	Checken of het overeenkomt met de lijst van nationale vereisten dat de brailleverklaring enkel bij de start van de nationale implementatie hoeft te worden ingediend. <i>Nederland heeft geen additionele nationale vereisten. De brailleverklaring hoeft dan ook niet te worden ingediend bij de initiële indiening van het dossier.</i>	CBG	18 maart 2015
16/03	16-11-2014	Commentaar van de Bogin op de domperidonprocedure binnen de FT-groep verder bespreken en de procedure evalueren.	CBG	18 maart 2015
16/04	16-11-2014	Eenmalige bijeenkomst organiseren over <i>electronic submissions</i> in het voorjaar van 2015.	CBG	18 maart 2015
16/05	16-11-2014	Bekijken of het mogelijk is op de CBG-website een indexpagina te publiceren waarin alle beleidsdocumenten worden weergegeven met publicatiedatum.	CBG	18 maart 2015

PRESENTIELIJST

BOGIN

Mw. Cauwels
Mw. Kleinjan
Mw. Veldhuis

CBD

Mw. Van Kooij
Dhr. Reijnders

HOLLANDBIO

Mw. Groeneveld
Mw. Van de Wal

NEFARMA

Mw. Munninghoff
Dhr. Stolze
Dhr. Weemers

NEPROFARM

-

VES

Dhr. Ten Cate

CBG

Dhr. Van Brussel
Mw. Doorduyn-van der Stoep
Dhr. Van den Hoorn
Mw. Kruger-Peters
Mw. Ooschot
Dhr. Salomons
Dhr. Wesseling