

COLLEGE TER BEOORDELING VAN GENEESMIDDELEN

Beleidsdocument: Bezwaarschriftenprocedure

MEB 9

5 november 2012

Inhoudsopgave

1. Inleiding.....	3
2. Het bezwaarschrift.....	4
2.1. Inleiding.....	4
2.2. Indieningstermijn.....	4
2.3. Ontvangstbevestiging.....	4
2.4. Eisen aan de inhoud.....	4
2.5. Pro forma.....	5
2.6. Verzuimherstel.....	5
2.7. Rechtstreeks beroep.....	5
3. De bezwaarschriftencommissie.....	6
3.1. Inleiding.....	6
3.2. Samenstelling.....	6
3.3. Bevoegdheden.....	6
4. Hoorzitting of schriftelijke zienswijze.....	7
4.1. Inleiding.....	7
4.2. Uitzonderingen hoorplicht.....	7
4.3. Het overleggen van nadere gegevens voorafgaand aan de hoorzitting.....	7
4.4. Terinzagelegging op de zaak betrekking hebbende stukken.....	7
4.5. Duur.....	8
4.6. Openbaarheid.....	8
4.7. Taal.....	8
4.8. Verslaglegging.....	8
5. De beslissing op bezwaar.....	9
5.1. Inleiding.....	9
5.2. Motivering.....	9
5.3. Beslistermijn.....	9
5.4. Proceskostenvergoeding.....	9
5.5. Bekendmaking en mededeling.....	9
Annex 1: Documentcontrole.....	11

1. Inleiding

Op grond van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) is de bezwaarschriftenprocedure in bijna alle gevallen een verplicht voorportaal voor toegang tot de bestuursrechter. De bezwaarschriftenprocedure is geregeld in de hoofdstukken 6 en 7 van de Awb. Hoofdstuk 6 bevat de algemene bepalingen en hoofdstuk 7 de bijzondere bepalingen.

De bezwaarschriftenprocedure geeft de burger de gelegenheid om de juistheid van een besluit aan de orde te stellen. Het bestuursorgaan (het College ter beoordeling van geneesmiddelen, het 'College') kan vervolgens op basis van het bezwaar van de burger het primaire besluit heroverwegen en mogelijke fouten herstellen, zonder dat daar een rechter aan te pas hoeft te komen. Het College beoordeelt op grond van het bezwaarschrift of wijziging of herroeping van het bestreden besluit op zijn plaats is. Als daarna toch de rechter wordt ingeschakeld, vormt de uitkomst van de bezwaarschriftenprocedure een belangrijk uitgangspunt voor de beroepsprocedure.

Wanneer een geschil uiteindelijk aan de bestuursrechter wordt voorgelegd, heeft het een zodanige voorbehandeling gehad dat een beter afgebakende en duidelijk uitgewerkte zaak wordt voorgelegd. Daarnaast heeft de bezwaarschriftenprocedure nog een aantal functies: het aantal beroepen op de rechter verminderen, het bieden van rechtsbescherming, verlengde besluitvorming doordat volledige heroverweging moet plaatsvinden en tenslotte verhoging van de kwaliteit van de bestuurlijke besluitvorming.

Dit beleidsdocument beschrijft het juridisch kader van de bezwaarschriftenprocedure, van de ontvangst van het bezwaarschrift tot de uiteindelijke beslissing die het College op het bezwaarschrift neemt. In hoofdstuk 2 komen de ontvangstbevestiging, de eisen aan het bezwaarschrift en het rechtstreeks beroep aan de orde. In het hoofdstuk daarna staat de bezwaarschriftencommissie centraal. Hoofdstuk 4 gaat in op de hoorzitting en het laatste hoofdstuk gaat over de beslissing, waarbij de motivering, de beslistermijn, de proceskostenvergoeding en de bekendmaking van het besluit worden behandeld.

2. Het bezwaarschrift

2.1. Inleiding

De hoofdregel is dat de burger, voordat hij naar de rechter kan, eerst bezwaar moet maken bij het bestuursorgaan dat het door hem niet gewenste besluit heeft genomen (art. 7:1, eerste lid, Awb). In de Awb is ook terug te vinden wat 'bezwaar maken' inhoudt:

..“het gebruik maken van de ingevolge een wettelijk voorschrift bestaande bevoegdheid, voorziening tegen een besluit te vragen bij het bestuursorgaan dat het besluit heeft genomen”...

Het bezwaarschrift moet aan een aantal voorwaarden voldoen. Dat komt in dit hoofdstuk aan de orde. Vooropgesteld is dat alleen een belanghebbende bezwaar kan maken tegen een besluit. De definitie van het begrip belanghebbende staat in artikel 1:2, eerste lid, Awb:

“Onder belanghebbende wordt verstaan: degene wiens belang rechtstreeks bij een besluit is betrokken.”

De definitie van het begrip besluit staat in artikel 1:3, eerste lid, Awb:

“Onder besluit wordt verstaan: een schriftelijke beslissing van een bestuursorgaan inhoudende een publiekrechtelijke rechtshandeling.”

Een belanghebbende kan alleen een bezwaarschrift bij het College indienen als dit bezwaarschrift is gericht tegen een besluit van het College. Indien het bezwaarschrift is gericht tegen een besluit van een ander bestuursorgaan, dient het College dit naar het desbetreffende bestuursorgaan door te zenden.

2.2. Indieningstermijn

Wil een belanghebbende bezwaar maken tegen een besluit, dan moet hij dat binnen een bepaalde termijn doen. De termijn voor het indienen van een bezwaarschrift is zes weken. Dat betekent dat gedurende zes weken na de dag waarop het besluit op de wettelijk voorgeschreven wijze is bekendgemaakt door belanghebbenden bezwaar kan worden gemaakt (art. 6:7 en 6:8 Awb). De reden achter de (korte) bezwaartermijn is het maatschappelijk belang dat vereist dat een ieder moet kunnen vertrouwen op overheidsbeslissingen. Een bezwaarschrift per post is tijdig ingediend als het voor het eind van de termijn op de post is gedaan en niet later dan een week na afloop van de bezwaartermijn is ontvangen.

2.3. Ontvangstbevestiging

Een bezwaarschrift kan bij brief via de post of via de elektronische weg worden ingediend. Elektronisch verkeer met een bestuursorgaan is alleen mogelijk als het bestuursorgaan die weg heeft opengesteld (art. 2:15 Awb). Deze weg heeft het College opengesteld, onder de voorwaarde dat bij het elektronische bericht een gescande brief (het bezwaarschrift) met handtekening gevoegd wordt.

Op grond van artikel 6:14, eerste lid, Awb moet de ontvangst van het bezwaarschrift schriftelijk worden bevestigd. Er kan pas een bezwaarschrift worden ingediend als het besluit waartegen bezwaar wordt gemaakt, bekend is gemaakt. Indien de zaak wordt behandeld door een gemachtigde correspondeert het College met de gemachtigde (art. 6:17 Awb).

2.4. Eisen aan de inhoud

Artikel 6:5 Awb stelt enkele minimumvoorschriften aan de inhoud van een bezwaarschrift. Na ontvangst van het bezwaarschrift zal het College eerste nagaan of hieraan is voldaan, voordat tot de inhoudelijke beoordeling wordt overgegaan. Het bezwaarschrift moet ondertekend zijn en naam en adres van de indiener bevatten, net als de dagtekening en een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht. Verder moeten de gronden van bezwaar zijn aangegeven (tenzij 'pro forma', zie paragraaf 2.5). Tenslotte moet het bezwaarschrift in beginsel in het Nederlands zijn opgesteld. Is dit niet het geval dan stelt het College de bezwaarmaker in de gelegenheid om een begeleidende vertaling te overleggen.

2.5. Pro forma

In situaties waarin een bezwaarmaker nog niet in staat is om een bezwaarschrift (volledig) te motiveren, kan de indieningstermijn veilig worden gesteld door het indienen van een 'pro forma' bezwaarschrift. Dat is een bezwaarschrift met daarin een aanzet tot de gronden van bezwaar. Het College moet de bezwaarmaker een termijn stellen waarbinnen de gronden moeten zijn aangevuld (art. 6:6 Awb). Het College hanteert een termijn van acht weken voor het indienen van de aanvullende gronden. Als de bezwaarmaker in zijn bezwaarschrift al enige gronden aanvoert met de mededeling dat hij deze zal aanvullen, moet het College ook een termijn stellen waarbinnen de aanvullende gronden moeten zijn ingediend (binnen acht weken).

2.6. Verzuimherstel

In het geval niet wordt voldaan aan de eisen aan het bezwaarschrift, dan wordt de bezwaarmaker door het College in de gelegenheid gesteld tot herstel van deze verzuimen. De mogelijkheid tot verzuimherstel wordt geboden in gevallen waarin het gaat om een verzuim dat hersteld kan worden. Daarbij moet een termijn worden gesteld. Een termijn van twee tot vier weken is redelijk. Gedurende de termijn voor verzuimherstel is de beslistermijn opgeschort. De termijn wordt opgeschort met ingang van de dag waarop de indiener is verzocht een verzuim te herstellen tot de dag waarop het verzuim is hersteld of de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken (artikel 7:10, tweede lid, Awb). Blijft de bezwaarmaker hierna in verzuim, dan kan het College het bezwaar niet-ontvankelijk verklaren (art. 6:6 Awb).

2.7. Rechtstreeks beroep

Om toegang tot de rechter te hebben, moet eerst de bezwaarschriftenprocedure worden doorlopen. Op deze regel wordt in de Awb een aantal uitzonderingen gemaakt. Op grond van artikel 7:1a Awb kan met instemming van alle partijen de bezwaarschriftenprocedure over worden geslagen en rechtstreeks beroep bij de bestuursrechter worden ingesteld. De bedoeling is dat de mogelijkheid van rechtstreeks beroep bijdraagt aan de vereenvoudiging en verkorting van bestuursrechtelijke procedures. Het rechtstreeks beroep is in het bijzonder bedoeld voor gevallen waarin partijen voorafgaand aan het besluit al zo uitvoerig van gedachten hebben gewisseld, dat bij voorbaat vaststaat dat een heroverweging van dat besluit weinig of niets zal veranderen. Hetzelfde kan gelden in gevallen waarin het een zuivere rechtsvraag is die partijen gescheiden houdt, bijvoorbeeld de uitleg van een wetsbepaling in een concreet geval.

Het verzoek om rechtstreeks beroep moet worden gedaan in het bezwaarschrift. De beslissing op zo'n verzoek is een besluit in de zin van artikel 1:3 Awb, maar is in artikel 8:4 Awb uitgezonderd van bezwaar en beroep. Het College kan alleen instemmen met een verzoek om rechtstreeks beroep wanneer alle bezwaarmakers tegen een bepaald besluit zich hierin kunnen vinden. Het College beslist zo spoedig mogelijk op het verzoek. Bij instemming zendt het College het bezwaarschrift door aan de bevoegde rechter.

3. De bezwaarschriftencommissie

3.1. Inleiding

Het College hecht belang aan een zorgvuldige heroverweging van zijn besluiten in bezwaar en het College draagt daartoe de voorbereiding van een te nemen beslissing op het bezwaarschrift op aan enkele leden van het College en ambtenaren die te werk zijn gesteld bij het agentschap CBG, het (a)CBG. Zij vormen samen de bezwaarschriftencommissie. Onder '(a)CBG' wordt het secretariaat voor het College ter beoordeling van geneesmiddelen zoals bedoeld in artikel 8 van de Geneesmiddelenwet verstaan.

De bezwaarschriftencommissie van het College is een interne commissie. Dit betekent dat de leden zijn geworven uit de organisatie zelf. Artikel 7:5, eerste lid, Awb geeft hiertoe de mogelijkheid. De bezwaarschriftencommissie wordt samengesteld zodra het bezwaarschrift is ingediend. Dit is ook het geval, indien er geen hoorzitting plaatsvindt, maar de bezwaarmaker een schriftelijke zienswijze indient.

3.2. Samenstelling

In artikel 2 van het Reglement Bezwaarschriftencommissie is bepaald dat de bezwaarschriftencommissie bestaat uit tenminste drie leden, waaronder een voorzitter, die lid is van het College. Er dient dus tenminste één Collegelid in de bezwaarschriftencommissie te zitten. Zo mogelijk nemen in de bezwaarschriftencommissie twee Collegeleden plaats. De Tweede secretaris stelt in overleg met het hoofd van de afdeling Beleid, Bestuurlijke & Regulatorische zaken (BBR) de bezwaarschriftencommissie samen. Daarbij wordt bepaald welk Collegelid als voorzitter van de bezwaarschriftencommissie zal optreden (en daarmee de hoorzitting zal leiden).

Het CBG benoemt, schorst of ontslaat de leden, in overleg met de directeur van het (a)CBG. Schorsing en gedwongen ontslag vinden slechts plaats vanwege ongeschiktheid voor de vervulde functie dan wel wegens andere zwaarwegende in de persoon van de betrokkene gelegen redenen. Ontslag kan daarnaast op eigen verzoek plaatsvinden. Als de benoeming of de aanstelling van een lid van de bezwaarschriftencommissie bij het College of (a)CBG eindigt, vervalt eveneens het lidmaatschap van de bezwaarschriftencommissie. De leden worden benoemd voor een periode van vier jaar. De aftredende leden zijn herbenoembaar (artikel 3 Reglement Bezwaarschriftencommissie). De bezwaarschriftencommissie wordt administratief ondersteund door een casemanager, die werkzaam is bij de afdeling BBR.

De leden van de bezwaarschriftencommissie nemen niet deel aan de behandeling van een bezwaarschrift indien daarbij hun onpartijdigheid in het geding kan zijn.

De leden van de bezwaarschriftencommissie beslissen zoveel mogelijk gezamenlijk. Bij meningsverschillen wordt gestemd. Bij gelijke stemmen geeft de stem van de voorzitter de doorslag.

3.3. Bevoegdheden

De bezwaarschriftencommissie is belast met de behandeling van bezwaarschriften. De bezwaarschriftencommissie hoort namens het College de belanghebbenden en adviseert gevraagd en ongevraagd het College over de afhandeling van bij het College ingediende bezwaarschriften. Uiteindelijk neemt het College de beslissing op het bezwaar. Bezwaarschriften die kennelijk niet-ontvankelijk zijn, worden in principe niet ter advisering aan de bezwaarschriftencommissie voorgelegd.

De leden van de bezwaarschriftencommissie zijn in verband met de voorbereiding van de behandeling van het bezwaarschrift bevoegd rechtstreeks alle gewenste inlichtingen in te winnen of te doen inwinnen (artikel 6 Reglement Bezwaarschriftencommissie).

4. Hoorzitting of schriftelijke zienswijze

4.1. Inleiding

Hoofdreël is dat het bestuursorgaan waarbij een bezwaarschrift is ingediend de belanghebbenden in de gelegenheid stelt te worden gehoord (art. 7:2 Awb). De belanghebbenden kunnen ervoor kiezen mondeling te worden gehoord, in de vorm van een hoorzitting, of een schriftelijke zienswijze in te dienen bij het College.

Het doel van het horen is het bieden van de mogelijkheid aan belanghebbenden om hun zienswijze naar voren te brengen en aannemelijk te maken over voldoende informatie te beschikken die voor het College aanleiding zou kunnen zijn om zijn besluit te herzien. Ook is er de gelegenheid om van het College een toelichting te krijgen op zijn besluit indien hierover bij belanghebbenden onduidelijkheid bestaat. Bovendien kunnen niet alleen inhoudelijke, maar ook procedurele aspecten aan de orde komen.

Een belanghebbende kan zelf op de hoorzitting verschijnen, maar kan ook iemand schriftelijk machtigen dit te doen. Bovendien kan een belanghebbende zich laten bijstaan door deskundigen.

De bezwaarschriftencommissie zal op grond van de informatie die tijdens de hoorzitting of in de schriftelijke zienswijze door belanghebbenden naar voren is gebracht het College adviseren over de te nemen beslissing op bezwaar. Het College zal uitgaande van het advies een beslissing op bezwaar nemen.

4.2. Uitzonderingen hoorplicht

In artikel 7:3 Awb zijn vier uitzonderingsgronden geformuleerd waarop het schriftelijk en mondeling in de gelegenheid stellen van het geven van een zienswijze achterwege kan worden gelaten:

- Het bezwaar is kennelijk niet-ontvankelijk; indien direct kan worden vastgesteld dat er formele belemmeringen zijn om (inhoudelijk) op het bezwaarschrift in te gaan.
- Het bezwaar is kennelijk ongegrond; indien op grond van de wet en vaste jurisprudentie kan worden verondersteld dat het bezwaar van de belanghebbende geen enkele kans van slagen zal hebben.
- De belanghebbenden hebben verklaard geen gebruik te willen maken van het recht te worden gehoord.
- Aan het bezwaar wordt volledig tegemoetgekomen en andere belanghebbenden worden daardoor niet in hun belangen geschaad.

Artikel 7:12, eerste lid, Awb verplicht het bestuursorgaan bij de beslissing op bezwaar schriftelijk te motiveren waarom van het horen van belanghebbenden is afgezien.

4.3. Het overleggen van nadere gegevens voorafgaand aan de hoorzitting

Belanghebbenden kunnen tot tien dagen voor de hoorzitting stukken indienen (art. 7:4, eerste lid, Awb). Van later ingediende stukken wordt beoordeeld of deze nog tijdig genoeg zijn ingediend om ze te betrekken bij de beslissing op bezwaar. Deze stukken dienen geen onnodige vertraging op te leveren in de afhandeling van het bezwaarschrift. Relevant bij het beoordelen of sprake is van tijdige indiening is in hoeverre de beslissing op het bezwaar de belangen van derden kan raken. In gevallen waarin er geen kans is dat derden willen reageren op nader ingebrachte stukken zullen de stukken die op de zitting worden overgelegd bij de voorbereiding van de beslissing op het bezwaar betrokken worden, mits deze stukken de bezwaren onderbouwen. In zaken waarbij de belangen van derden wel zijn betrokken, kunnen te laat ingediende stukken slechts meegenomen worden, indien andere belanghebbenden er redelijkerwijs op kunnen reageren.

4.4. Terinzagelegging op de zaak betrekking hebbende stukken

Bij een openbare hoorzitting worden het bezwaarschrift en alle verder op de zaak betrekking hebbende stukken ten minste een week vóór de hoorzitting ter inzage gelegd. Terinzagelegging kan in de volgende

gevallen achterwege blijven:

- Alle betrokkenen stemmen ermee in dat terinzagelegging achterwege wordt gelaten.
- Partijen wensen niet te worden gehoord.
- Voor zover dat om gewichtige redenen geboden is kan tot geheimhouding van (een deel van) de stukken worden besloten. Het is aan het College hierover te beslissen. Als tot geheimhouding wordt besloten, moet dit aan de belanghebbende worden medegedeeld.

4.5. Duur

De duur van de hoorzitting is in principe één uur. Om te garanderen dat belanghebbenden voldoende in de gelegenheid worden gesteld om te worden gehoord, kan ter zitting door de bezwaarschriftencommissie worden besloten de duur van de hoorzitting te verlengen. Eveneens kan ter zitting worden besloten de hoorzitting te schorsen.

4.6. Openbaarheid

Openbaarheid van de hoorzitting is het uitgangspunt, voor zover het niet gaat om het nemen van beslissingen waarbij commercieel vertrouwelijke gegevens en bescheiden aan de orde zijn. Dat laatste is ter boordeling van het College. Belanghebbenden kunnen het College verzoeken om de hoorzitting al dan niet in het openbaar te laten plaatsvinden. Het is aan het College om – ambtshalve en op verzoek – te bepalen of in een bepaald geval achter gesloten deuren wordt gehoord.

Een belanghebbende kan voorafgaande aan en tijdens de hoorzitting een verzoek doen tot besloten behandeling. Wordt een verzoek tijdens de hoorzitting gedaan, dan zal de voorzitter van de bezwaarschriftencommissie de hoorzitting schorsen, zodat de commissie zich hierover kan beraden. Indien het verzoek wordt ingewilligd, dan zal de belanghebbende afzonderlijk worden gehoord (art. 7:6 Awb).

Een openbare hoorzitting wordt, zodra de datum van de hoorzitting bekend is, aangekondigd op de website van het College.

4.7. Taal

Artikel 2:6 Awb schrijft voor dat bestuursorganen en de personen die onder de verantwoordelijkheid van het bestuursorgaan werkzaam zijn de Nederlandse taal gebruiken in het verkeer tussen burgers en het bestuursorgaan. Hiervan kan worden afgeweken indien het gebruik van een andere taal doelmatiger is en het de belangen van derden niet onevenredig zou schaden. Dit artikel heeft zowel betrekking op het mondeling als schriftelijk gebruik van een taal.

Gedurende de hoorzitting wordt in beginsel de Nederlandse taal gebruikt. Hiervan kan worden afgeweken indien de belanghebbenden verzoeken om de hoorzitting in de Engelse taal te houden. De voorzitter van de bezwaarschriftencommissie vraagt bij aanvang van de hoorzitting of de belanghebbenden de Engelse taal wensen te voeren. Hiermee wordt vermeden dat het College onzorgvuldig zou handelen.

4.8. Verslaglegging

Het College stelt een woordelijk verslag van de hoorzitting op. De hoorzitting wordt opgenomen. Het geluidsbestand van de hoorzitting wordt vernietigd wanneer het College de beslissing op bezwaar heeft genomen en het woordelijk verslag heeft vastgesteld.

5. De beslissing op bezwaar

5.1 Inleiding

Met het maken van bezwaar wordt een voorziening tegen een besluit gevraagd aan het bestuursorgaan dat het besluit heeft genomen. Het is dus dit bestuursorgaan dat op het bezwaar moet beslissen. De bezwaarschriftencommissie adviseert het College over de te nemen beslissing op bezwaar. In de Collegevergadering neemt het College de beslissing. Deze beslissing staat in dit hoofdstuk centraal.

5.2 Motivering

De beslissing op bezwaar moet berusten op een deugdelijke motivering, die bij de bekendmaking van de beslissing wordt vermeld. Daarbij wordt, als op grond van artikel 7:3 Awb van het horen is afgezien, aangegeven op welke grond dat is gebeurd (art. 7:12, eerste lid, Awb).

Het is mogelijk om de beslissing op bezwaar anders te motiveren dan de oorspronkelijke beslissing. Komt bijvoorbeeld in de primaire beslissing een onjuiste afwijzingsgrond voor, dan kan dat in de beslissing op bezwaar worden hersteld. De wettelijke voorschriften waarop de beslissing berust moeten in de beslissing op bezwaar vermeld worden. De bezwaarschriftenprocedure stelt belanghebbenden in staat argumenten en feiten naar voren te brengen, die een belanghebbende in het primaire besluitvormingsproces mogelijkwel heeft nagelaten deze naar voren te brengen of simpelweg niet naar voren heeft kunnen brengen. Het is eveneens mogelijk dat argumenten die in het primaire besluitvormingsproces naar voren kwamen, terugkomen in de bezwaarfase. Het bestuursorgaan dient bij de beslissing op bezwaar alle relevante feiten en omstandigheden mee te nemen. Al deze relevante feiten en omstandigheden dienen te worden meegenomen, voor zover deze tijdig zijn ingediend.

Alleen indien geheel aan de bezwaren wordt tegemoet gekomen en indien er geen belangen van derden in het geding zijn, weegt het motiveringsvereiste minder zwaar. Dat betekent overigens niet, dat zomaar aan die motivering voorbij kan worden gegaan. Er kan bijvoorbeeld aanleiding bestaan om aan te geven welke feiten of omstandigheden ertoe hebben geleid dat in eerste aanleg een besluit is genomen dat niet in stand kan blijven. In alle gevallen is het belangrijk dat de motivering leesbaar en voor belanghebbenden begrijpelijk is. Uit de formulering moet blijken dat aan de totstandkoming van het besluit zorg is besteed.

5.3 Beslistermijn

De Awb stelt in artikel 7:10 termijnen vast waarbinnen moet worden beslist op het bezwaarschrift. In principe bedraagt deze termijn zes weken. Het einde van de bezwaartermijn is bepalend voor de aanvang van de beslistermijn (en niet de dag van de ontvangst van het bezwaarschrift). Er kan eenmalig worden verdaagd voor ten hoogste zes weken.

De bezwaarschriftencommissie en de bij het bezwaar betrokken partijen kunnen vaak niet op korte termijn op hoorzitting verschijnen. Bovendien betreft het vaak complexe zaken. Verder dienen beslissingen op bezwaar te worden geagendeerd voor de Collegevergadering die slechts één keer per maand plaatsvindt, waardoor de termijnen van de Awb bijna standaard worden overschreden.

5.4 Vergoeding kosten

De kosten, die de belanghebbende in verband met de behandeling van het bezwaar redelijkerwijs heeft moeten maken, worden door het bestuursorgaan uitsluitend vergoed op verzoek van de belanghebbende voor zover het bestreden besluiten wordt herroepen wegens aan het bestuursorgaan te wijten onrechtmatigheid. Het verzoek wordt gedaan voordat het bestuursorgaan op het bezwaar heeft beslist. Het bestuursorgaan beslist op het verzoek bij de beslissing op het bezwaar (art. 7:15 eerste, tweede en derde lid Awb).

5.5 Bekendmaking en mededeling

Het College neemt de beslissing op bezwaar. De beslissing op bezwaar wordt opgesteld in het Nederlands. De inhoudelijke onderbouwing kan eventueel in het Engels als bijlage bij de beslissing worden gevoegd. Op de bekendmaking en mededeling van de beslissing op bezwaar is de speciale regeling van artikel 7:12, tweede tot en met vierde lid, Awb van toepassing. De bekendmaking geschiedt door toezending of uitreiking aan degene tot wie de beslissing is gericht, dus tot de bezwaarmaker. Als een gemachtigde is gesteld, wordt de beslissing aan deze gemachtigde gezonden of uitgereikt. Gelijktijdig of zo spoedig mogelijk na deze bekendmaking aan de bezwaarmaker moet ook mededeling worden gedaan aan de derde-belanghebbende(n) die in de bezwaarschriftprocedure of voorafgaand aan de totstandkoming van het primaire besluit hun zienswijze naar voren hebben gebracht (artikel 7:12, derde lid, Awb). Hierbij dient duidelijk te worden aangegeven wanneer de bekendmaking van de beslissing aan de bezwaarmaker heeft plaatsgevonden; dit is van belang in verband met de aanvang van de beroepstermijn.

Nadat de beslissing aan de bezwaarmaker en eventuele derde-belanghebbende(n) bekend is gemaakt, wordt de beslissing op bezwaar gepubliceerd op de website van het College en in de Staatscourant (indien er een openbare hoorzitting heeft plaatsgevonden). Het woordelijk verslag van de hoorzitting wordt niet gepubliceerd op de website van het College. Voor belanghebbenden wordt het woordelijke verslag toegevoegd als bijlage bij de beslissing op bezwaar. Op verzoek is het (niet-vertrouwelijke deel van het) woordelijk verslag beschikbaar voor belangstellenden.

Bij de bekendmaking van de beslissing op bezwaar wordt melding gemaakt van de mogelijkheid beroep in te stellen tegen deze beslissing. Daarbij wordt aangegeven door wie beroep kan worden ingesteld, bij wie dit kan en tot wanneer.