

Transparantie over de balans als wettelijke opdracht

Huub Schellekens
Universiteit Utrecht
Lid CBG
Columnist FD

Transparantie

Wie kan daar nou tegen zijn?

Aspecten van transparantie

- Transparantie is in
- Transparantie is een containerbegrip
- Openbaarheid is niet identiek aan transparantie, maar een voorwaarde
- Transparantie als wettelijke verplichting: verantwoording afleggen

Mijn eigen opvattingen

- Over openbaarheid: ja, tenzij principe (inclusief collegevergaderingen, registratiedossiers, etc)
- Transparantie betekent meer dan een goed toegankelijke website, maar gaat een aanzienlijke investering vragen
- Transparantie betekent ook een nieuwe cultuur en vraagt om nieuwe expertises in het CBG
- Transparantie is interactief

Risico's van transparantie

- Juridisering van relaties
- Misbruik (belangengroepen!)
- Toename van het onbegrip (Klimaatdiscussie!)
- Meer achterkameroverleg
- Meer risicomijdend gedrag

Voordelen van transparantie

- Verhoogt het vertrouwen
- Kwaliteitsverbetering
- Participatie en draagvlak
- Meer realistische kijk op medische vooruitgang

Aspecten wetenschapscommunicatie

- Globalisering
- Vervaging publiek-private grenzen
- Fragmentering van de media
- Fragmentering van het publiek
- Kennisoverdracht betekent niet automatisch acceptatie
- Framing

Stelling 1

Het CBG houdt zich wat
transparantie betreft niet altijd aan
de wet

Stelling 2

Transparantie is eigenlijk publiekelijk
verantwoording afleggen

Stelling 3

Alle vergaderingen en stukken van
het CBG moeten openbaar

Casus 1

De vaccins tegen rotavirusinfectie

- In beide vaccins wordt een virus aangetroffen door inzet van een nieuwe opsporingsmethode. Vaccin wordt al jarenlang gebruikt zonder problemen en virus kan geen mensen besmetten
- Wat te doen en wat te communiceren?

Casus 2

- Vaccin tegen de Mexicaanse griep. Tijdens de “rolling” registratie op EU niveau blijken een aantal aspecten van het nationale vaccinatieprogramma niet nodig (aantal vaccinaties, risicogroepen)
- Wat te communiceren?